

NOUVEAUX RAPPORTS DE PUISSANCE ET ENJEUX MONDIAUX DEPUIS 1991

INTRODUCTION

La fin de la guerre froide a mis un terme au monde tripolaire et amené un nouvel ordre mondial où de nouveaux acteurs s'affirment. Cette nouvelle donne politique et diplomatique va amener de nouveaux antagonismes, de nouveaux enjeux et de nouveaux foyers de tension.

Comment évoluent les rapports de force, les conflits et les coopérations depuis la fin de la guerre froide en 1991 ?

1-1991-2001 un nouvel ordre mondial

2- Qui devient multipolaire après 2001

I/ Un nouvel ordre mondial 1991-2001

A/ Il semble unipolaire

1) L'hyperpuissance américaine :

Les EU restent la seule grande puissance en 1991. Ils estiment d'ailleurs avoir gagné la guerre froide. Leur puissance économique et leur hard power sont impressionnants. C'est d'ailleurs ce dernier qu'ils vont mettre en avant en intervenant avec un succès rapide à la tête des forces de l'ONU lors de la guerre du Golfe d'août 90 à février 91, contre l'Irak de Saddam Hussein qui vient d'envahir le Koweït. À l'époque le Président George H. Bush a privilégié une action multilatérale.

2) Un rôle de médiateur :

Les EU ne cherchent pas seulement les affrontements armés pour préserver la paix. La preuve en est le rôle de médiateur qu'ont joué les EU pendant le mandat du démocrate Bill Clinton (1992-2000) où certes le pays s'est engagé dans l'OTAN pour faire cesser les massacres Serbes en ex-Yougoslavie (Milosevic), mais a privilégié la médiation en amenant la rencontre Yasser Arafat-Yitzhak Rabin en 93 pour signer les accords d'Oslo : un cessez-le-feu intervient au Proche-Orient et une autorité palestinienne est enfin reconnue.

B/ Des tensions se dénouent... :

- 1) En Afrique du Sud : l'Apartheid prend fin sous la pression de l'ANC et de l'action du premier ministre Frédéric De Klerk en 1992 et Mandela en devient le président en 1994.
- 2) Fin de la guerre de Yougoslavie : 1995 Accord de Dayton sous contrôle américain.

Mais ce nouvel ordre mondial va être remis totalement en question par l'affirmation de nouveaux acteurs et l'apparition de nouvelles menaces

II/ Un ordre mondial bouleversé après 2001

A/ Le tournant du 11 Septembre 2001 : VIDEO

1) Les événements :

4 avions de ligne américains sont détournés par un groupe terroriste islamiste basé en Afghanistan et dirigé par le milliardaire saoudien OUSSAM BEN LADEN : AL QAÏDA.

2) La réaction américaine

George W Bush (2000-2008) décide d'attaquer l'Afghanistan et il reçoit l'aide de l'ONU en 2001 (multilatéralisme). Par contre en 2003, il attaquera l'Irak qu'il accuse d'abriter des terroristes et de dissimuler des armes de destruction massives SANS L'ACCORD DE L'ONU (unilatéralisme).

Barack OBAMA retirera les troupes américaines en 2011 en Irak et 2014 en Afghanistan.

B/ L'émergence de nouveaux acteurs

- 1) L'islamisme : les actes terroristes des islamistes vont s'étendre. Al Qaïda est présente en Afrique du Nord (AQMI) et apparaît DAESH ou l'Etat-Islamique qui souhaite reformer le grand califat médiéval entre l'Irak et la Syrie : Ex Attentats de 2015 en France 148 morts au total.
- 2) La Chine et la Russie : La Chine devient un redoutable concurrent économique et pèse sur les décisions diplomatiques : à l'ONU elle s'oppose souvent aux EU, et semble très proche de la Russie de V. Poutine (Ex : Syrie)

Mais, il n'y a pas que les enjeux politico-diplomatiques qui complexifient l'ordre mondial. Le monde doit faire face à de nouveaux défis à relever

III/ Les nouveaux défis à relever

A/ La justice internationale :

- 1) Comment juger les grands responsables de massacres ? L'ONU dispose du tribunal pénal international TPI et de la Cour Internationale de Justice pour cela. Aussi dès les années 90, elle jugera les responsables d'importants massacres. Mais, cette instance manque de solidarité entre ses membres pour vraiment avoir une efficacité, ou au moins sembler dissuasive. Milosevic 1993
- 2) Cette justice concerne aussi le sort réservé aux déplacés et migrants dont la situation est parfois catastrophique car ils n'ont pas de « droits »

B/ L'urgence de la protection de l'environnement :

Nouveau défi pour la **gouvernance mondiale** du 21^{ème} siècle, déjà discuté, sans réel effet dans les années 90 (1997 Protocole de Kyoto).

L'ONU organise de grands sommets pour le climat appelés les COP(Conférences des partis). EX : COP 21 qui a abouti en 2015 à la signature des accords de Paris...dont les EU se sont déjà retiré en 2017....

CONCLUSION :

Les rapports de forces depuis 1991 se sont tendu car de nombreux acteurs se sont affirmés. L'hégémonie américaine a été très nettement contestée, et si certains conflits se sont résolus, d'autres s=sont apparus. La coopération internationale semble plus que jamais nécessaire pour faire face aux défis futurs mais cela semble bien difficile face aux désaccords qui subsistent malgré l'urgence entre les puissances.