

] La mondialisation est un phénomène de généralisation des échanges à l'échelle planétaire qui crée une interdépendance entre les états. Cependant, tous les états ne sont pas concernés de la même manière par cette mondialisation : certains la mènent et d'autres semblent la subir.

Dès lors, quelle typologie des territoires la mondialisation produit-elle ?

Certains états montrent une excellente intégration et y jouent un rôle majeur alors que d'autres ne parviennent pas à bien s'intégrer.

I/ Les espaces les mieux intégrés

A/ Quels sont ces centres d'impulsion ?

- Le Nord conserve encore sa suprématie. Les pôles de la Triade (États-Unis, Japon, Union européenne) demeurent les centres d'impulsion de la mondialisation, concentrant les lieux de pouvoir et de création de richesse : sièges des FTN, centres financiers, etc. Accolées à ces pôles de la Triade, des périphéries plus ou moins intégrées : l'Europe orientale pour l'UE par exemple, Canada, Australie...
- Les pays émergents sont sur une trajectoire de convergence avec les pays développés. BRICS (ex Chine) suivis de très près par les jaguars et les tigres CROQUIS
- Les PEP sont dans une situation ambiguë : très bien intégrés car disposent d'une ressource essentielle mais IDH faible car richesse mal répartie qui ne profite pas au plus grand nombre
- Villes mondiales de l'AMM CROQUIS
- Paradis fiscaux

B/ Pourquoi une telle réussite ?

- L'intégration à la mondialisation est d'abord et avant tout le fait des firmes transnationales (FTN) : définir et donner des exemples Ex : Apple
- Il faut des moyens de transports performants (hubs , plate-forme multimodales, ports à conteneurs ex Singapour) et des façades maritimes larges (schémas des principales ?)
- Il faut rendre son territoire attractif : main d'œuvre peu couteuse, zones franches, adhésion à des associations commerciales et se spécialiser : DIT (def)

À l'opposé de ces lieux au cœur de la richesse globalisée, se trouvent des territoires peu ou mal intégrés à la mondialisation, souvent synonymes de pauvreté.

II. Les territoires peu ou mal intégrés à la mondialisation

1. Des territoires peu intégrés, mais en voie d'intégration ?

- À l'échelle de la planète, les pays les moins intégrés à la mondialisation sont également les plus pauvres. Certains PED commencent à s'affirmer grâce à leur intégration dans certaines associations commerciales Ex : Vietnam dans l'ASEAN . Ces PED font valoir une main d'œuvre bon marché peu revendicative et se spécialisent ds la production de produits à faible VA : Ex Pakistan, Bangladesh ds textile
- La grande partie des exclus se situent en Afrique subsaharienne. CROQUIS PMA à l'IDH inf 0.5.
- Ces « exclus » ont un soucis d'instabilité politique ou d'enclavement géographique qui dissuadent les IDE EX : taux de croissance économique de 5 % par an en moyenne en Afrique subsaharienne. Soucis de l'économie de rente aussi, de la mauvaise répartition des richesses
- Un espoir Chinafrique mais des risques : ex land grabbing en Afrique ou catastrophes écologique

B/ Quand l'intégration a des effets pervers

- L'intégration à la mondialisation produit, en même temps qu'un enrichissement global, une augmentation des inégalités sociales. La Chine, par exemple, se situe au 29^e rang des pays les plus inégalitaires du monde.
- Les phénomènes de ségrégation socio-spatiale conduisent à des effets géographiques puissants à l'échelle urbaine, comme l'entassement des populations défavorisées dans des bidonvilles et l'enfermement des riches dans des quartiers protégés (*gated communities aux EU*).
- Les sociétés du Nord témoignent de phénomènes similaires. Les couches sociales les plus fragiles connaissent parfois un recul de leur niveau de vie, paupérisant des banlieues que les politiques urbaines tentent de rénover. La mondialisation produit aussi de la désintégration sociale...

Conclusion

Ainsi la mondialisation aboutit à une inégale intégration des espaces. La Triade, Les pays émergents et les villes de l'AMM en constituent les espaces moteurs.. Les territoires en marge de la mondialisation sont, quant à eux, en proie à des difficultés politiques et économiques et peinent à s'intégrer faute d'attirer les IDE. Il existe donc une réelle hiérarchie des territoires.

[Élargissement] C'est ce que dénoncent les altermondialistes qui soutiennent qu'un « autre monde est possible » ou encore les Forums sociaux, dont le dernier de Montréal en 2016 qui visent à aider à l'intégration des pays du Sud encore trop souvent en marge.