

La guerre froide est-elle un affrontement entièrement pacifique ?

Accroche : La guerre froide n'implique pas de guerre directe entre États-Unis et URSS. Il s'agit d'un conflit idéologique qui provoque pourtant des victimes, en raison de guerre par pays interposés.

C'est le cas d'une partie des guerres de décolonisation, où les pays communistes soutiennent les adversaires des puissances occidentales, comme dans la guerre d'Indochine (1946-1954) ou encore en Corée (1950-1953) et au Vietnam (1964- 1975). En cela on ne peut pas dire que ce soit un conflit pacifique compte tenu des milliers de personnes qui ont péri dans ces guerres menées au nom des deux blocs.

Par ailleurs, au sein de chacun des blocs, l'imposition d'un modèle politique et idéologique passe fréquemment par la violence, comme à Prague qui subit des interventions soviétiques en 1948 et 1968, mais aussi en Indonésie où les suspects de communisme sont massacrés par la dictature alignée avec les États-Unis en 1965, faisant environ 500 000 morts.

Enfin, la course aux armements nucléaires, bien qu'elle ne débouche pas sur une guerre ouverte, produit des victimes parmi les populations civiles, en raison d'accidents plus fréquents qu'on ne l'imagine, et d'essais nucléaires irradiant. Les armes radioactives telles que l'agent orange au Vietnam a entraîné des malformations et des cancers pendant des décennies après leur utilisation. La course à l'armement même si elle n'a pas débouché sur l'apocalypse nucléaire tant redouté, a créé des tensions incroyables et menacé la paix qui paraissait parfois si fragile comme lors de la crise de Cuba.

Conclusion : Donc si la guerre nucléaire directe entre les deux grands a été évitée, il ne s'agit pas pour autant d'un affrontement pacifique puisque les conflits périphériques et les violences politiques ont marqué les rapports de force entre les blocs et en leur sein, faisant des victimes bien plus nombreuses qu'on ne l'imagine souvent.