

LES EU ARTISANS DE LA
RECONSTRUCTION POLITIQUE ET
ECONOMIQUE EN 1945

(...) D'une part, la diplomatie soviétique est plus sensible à la force opposée, plus prête à céder sur des secteurs isolés du front diplomatique, lorsqu'elle sent cette force trop puissante, et elle est, par là, plus rationnelle dans la logique et la rhétorique de la puissance. D'autre part, elle ne se laisse pas aisément vaincre ou décourager par une seule victoire de ses adversaires. (...) Dans ces circonstances, il est clair que le principal élément de n'importe quelle politique des Etats-Unis à l'égard de la Russie soviétique doit être de contenir avec patience, fermeté et vigilance ses tendances à l'expansion(...) Une condition *sine qua non* du succès d'une négociation avec la Russie est donc que le gouvernement étranger reste toujours calme et de sang-froid, et que ses exigences soient exprimées de manière qu'un acquiescement ne porte pas trop préjudice au prestige de la Russie.(...) D'après ce qui vient d'être exposé, il apparaît clairement que la pression soviétique contre les libres institutions du monde occidental peut être contenue par l'adroite et vigilante application d'une force contraire sur une série de points géographiques et politiques continuellement changeants, correspondant aux changements et aux manoeuvres de la politique soviétique, mais qu'il est impossible de nier l'existence de cette pression et de la supprimer par le seul effet des paroles. "

George Frost Kennan mars 1946 publié anonymement dans « Foreign Affairs » en Juillet 1947 (M . X)

PRESENTATION DU DOCUMENT 1

Nature:

Extrait du fameux « long télégramme » de G.Kennan de 1946 envoyé au secrétaire d'état BYRNES. 8000 mots

Auteur:

G.Kennan politologue, diplomate américain, travaillant comme ambassadeur américain à Moscou de 1944 à 1946

Titre:

Aucun

Source:

Le télégramme a fini par être publié anonymement dans le quotidien « Foreign Affairs ».

Date et contexte:

Rédigé en 1946, ce télégramme sera utilisé en 1947 par le président Truman pour lancer sa « doctrine Truman » du Containment.

Les EU sortent grands vainqueurs de la 2nde GM avec les Soviétiques.

C'est surtout sur le plan économique que leur supériorité est écrasante.

L'Europe est alors détruite et économiquement ruinée: elle a besoin d'aide

COMMENT KENNAN ANALYSE T-IL LA POLITIQUE SOVIETIQUE SUR LE MONDE? EST-IL OBJECTIF?

(...) D'une part, la diplomatie soviétique est **plus sensible à la force opposée**, plus prête à céder sur des secteurs isolés du front diplomatique, **lorsqu'elle sent cette force trop puissante**, et elle est, par là, plus rationnelle dans la logique et la rhétorique de la puissance.

Ici il montre les Soviétiques comme sur la défensive face à toute « menace ».

Le « force trop puissance » fait ici allusion aux EU

Ici il n'est pas très objectif car l'URSS est sur le plan militaire un vainqueur à part entière de la guerre ayant libéré l'Europe de l'Est du joug Nazi.

D'autre part, **elle ne se laisse pas aisément vaincre ou décourager** par une seule victoire de ses adversaires. (...)

Ils sont décrits comme pugnaces

Il est objectif si l'on fait référence à la résistance Soviétique et la victoire de Stalingrad en 43 qui a fait basculer la guerre en Europe.

Il ne l'est pas si il sous entend par « une seule victoire de ses adversaire » une éventuelle victoire américaine dans la 2^{nde} GM.

D'après ce qui vient d'être exposé, il apparaît clairement **que la pression soviétique contre les libres institutions du monde occidental** peut être contenue par l'adroite et vigilante application d'une force contraire sur une série de points géographiques et politiques continuellement changeants, correspondant aux changements et aux manoeuvres de la politique soviétique, mais qu'il est impossible de nier l'existence de cette pression et de la supprimer par le seul effet des paroles.

Kennan décrit la diplomatie soviétique comme cherchant à imposer la dictature et le modèle communiste mettant du même coup en danger la liberté dans un grand nombre de pays.

En 1946 il n'y a que l'Albanie qui est officiellement communiste. Il n'y a pas de tentative marquée de l'URSS d'imposer son modèle par la force. Donc il n'est pas très objectif.

Cela dit, les accords de Yalta stipulaient l'organisation d'élections LIBRES dans les pays libérés.

Or, l'URSS n'a encore rien organisé en Europe de l'Est en 1946

QUE PRECONISE T-IL FACE A CETTE POLITIQUE? QUE DIRA L'AVENIR IMMEDIAT?

Dans ces circonstances, il est clair que le principal élément de n'importe quelle politique des Etats-Unis à l'égard de la Russie soviétique doit être **de contenir avec patience, fermeté et vigilance ses tendances à l'expansion(...)**

Kennan suggère d'essayer d'empêcher l'URSS d'étendre son modèle.

Cette proposition donnera lieu à la mise en place de la Doctrine Truman ou doctrine du Containment par Truman en 1947.

D'après ce qui vient d'être exposé, il apparaît clairement que la pression soviétique contre les libres institutions du monde occidental peut être contenue **par l'adroite et vigilante application d'une force contraire sur une série de points géographiques et politiques continuellement changeants, correspondant aux changements et aux manœuvres de la politique soviétique, mais qu'il est impossible de nier l'existence de cette pression et de la supprimer par le seul effet des paroles.**

Kennan suggère ici le recours à la force (« de la supprimer par le seul...paroles).

C'est ici l'annonce des crises de la guerre froide.

En 1948 aura lieu la première crise de Berlin (Blocus) où les EU organiseront un pont aérien pour contrer le blocus soviétique.